Дело № 5-1426-0501/2025ПОСТАНОВЛЕНИЕо прекращении производства по делу об административном правонарушении

21 марта 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Н\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\* года ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району в отношении Н\*\*\* составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за то, что \*\*\* в \*\*\*, на 635 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, водитель Н\*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Определением мирового судьи судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от \*\*\* протокол \*\*\* от \*\*\* и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении Н\*\*\* были возвращены должностному лицу ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району \*\*\*, для устранения недостатков.

\*\*\* протокол об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* в отношении Н\*\*\* с приложенными материалами, после устранения недостатков, поступил для рассмотрения мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района.

\*\*\* протокол об административном правонарушении с приложенными материалами, был направлен мировому судье судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района, как ошибочно направленное в адрес судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района.

\*\*\* данный материал поступил для рассмотрения мировому судье судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района.

В судебное заседание Н\*\*\* не явился, извещен надлежащим образом, просил дело об административном рассмотреть в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Н\*\*\* в его отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

\*\*\* года ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району в отношении Н\*\*\* составлен протокол \*\*\* об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за то, что \*\*\* в \*\*\*, на 635 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, водитель Н\*\*\*, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон транспортного средства, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия временного дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Н\*\*\* дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, имели место 15.12.2024.

Учитывая, что срок привлечения к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ составляет девяносто календарных дней со дня совершения административного правонарушения, срок давности привлечения Н\*\*\* к административной ответственности истек \*\*\* (\*\*\* – последний день срока привлечения к ответственности).

Вместе с тем, дело об административном правонарушении в отношении Н\*\*\* после устранения недостатков поступило мировому судье судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры \*\*\*, при этом, на момент поступления материала в суд, до истечении срока давности привлечения к административной ответственности оставалось 3 дня. Дело назначено к слушанию с учетом времени, необходимого для извещения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и его подготовки к судебному разбирательству на \*\*\*.

При таких обстоятельствах вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по истечении срока давности привлечения к административной ответственности рассматриваться не может.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. [24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В силу п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#sub_245) настоящего Кодекса.

Принимая во внимание, что срок привлечения Носкова И.С. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) истек 15.03.2025, производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Н\*\*\* прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья подпись Р.В. Агзямова

Копия верна:

Мировой судья Р.В. Агзямова

Подлинник находится в судебном участке № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, в деле № 5-1426-0501 за 2025 год.

«Постановление не вступило в законную силу»